

1 実施方法・場所等

学校関係者評価委員会の各委員（学校評議員兼ねる）に、保護者・生徒・教職員による学校評価を資料として提示し、実施日に本校の校長室で評価を受けた。内容として、本校における評価が適切に行われているかどうか、教育活動その他の学校運営の改善に向けた取組が適切かどうかなどについて検証していただいた。

2 実施日時 令和3年2月18日（木） 15：30～16：30

3 学校関係者評価委員 学校評議員の3名。

山田 理 氏（元神社総代）、庄司 良一 氏（自営業）、中島 新吾 氏（中学校長）

4 学校関係者評価の内容

（1）保護者による評価

- 24 項目中 23 項目で 3.3 以上の高評価。
- 24 項目中 8 項目で、昨年・一昨年よりもポイント上昇、下降はなし。
- 4 または 3 の評価が 90% を下回る項目が 24 項目 2 項目。
 - ⑭「図書館だより等を発行……」
 - ⑰「教育に必要な施設……」

（2）生徒による評価

- 24 項目中全項目で 3.5 以上の高評価。
- 24 項目中 2 項目で、昨年・一昨年よりもポイント上昇、下降はなし。
- 4 または 3 の評価が 90% を下回る項目はない。

（3）教職員による評価

- 18 項目中 1 項目でポイント上昇。
- 18 項目中 7 項目でポイント下降。
 - ア「本校の教育目標や……」
 - イ「学年や分掌との連携……」
 - ウ「カリキュラムは……」
 - カ「生徒の進路目標確立と実現……」
 - サ「学年全体で、学年目標……」
 - ス「計画的な公開授業……」
 - ソ「施設や設備の安全管理……」
- 4 または 3 の評価が 90% を下回る項目が 18 項目中 1 項目。
 - ウ「カリキュラムは、……」

（4）学校関係者評価委員からの指導・助言

- 保護者・生徒ともに、全体的に高評価であり、多くの生徒が充実した学校生活を送っている様子が伺える。言うことはない。
- 部活動の活躍を期待している。特にソフトテニス部。地域が盛り上がる。
- 生徒の活躍が非常に頼もしい。体育部はもちろんだが、文化部でも、今回の長崎さんのような例も是非取り上げてもらいたい。
- 今、島内でも進学実績や部活動実績等、上対馬高校の評判がとても良い。今後も期待している。就職については、是非地元就職者を増やして欲しい。